

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО – АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)  
УНИВЕРСИТЕТ**

**УТВЕРЖДЕНО УС РАУ**

Ректор

**А. Р. Дарбинян**

**08.08.2020 г., протокол № 8**

**ПРОГРАММА  
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ «КВАЛИФИЦИРОВАННОЕ  
МОЛЧАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЯ В ГРАЖДАНСКОМ  
ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ» ПО ПРОФИЛЮ ОСНОВНОЙ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ  
«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»**

## **1. Аннотация**

### ***Актуальность программы***

Специфика современного рынка труда требует от юриста, интересующегося вопросами гражданского процессуального права, высокого уровня квалификации в области судебной стратегии, тактики, риторики, психологии, практических навыков сбора доказательств и работы с ними, а также круга вопросов, именуемых в современной процессуальной теории и практике квалифицированным молчанием законодателя. Одновременно в настоящих условиях наблюдается постоянное обновление процессуального законодательства. Все это неминуемо ставит перед юристами вопрос о необходимости повышения и углубления уровня профессиональных знаний. На сегодняшний день понятие квалифицированного молчания законодателя в реализации прав и законных интересов граждан представляют собой достаточно востребованную тему не только научных исследований, но и практики рассмотрения и разрешения гражданских дел. Это обусловлено как общетеоретическим характером понятий, так и недостаточной исследованностью связанных с ними проблем молчания законодателя в современной теории права. Квалифицированное молчание законодателя - это целенаправленная его позиция по тому или иному вопросу, требующему правового регулирования, когда последнее осуществляется при помощи минимального набора нормативно-регулятивных средств высокой степени обобщения (нормативных обобщений).

### ***Цели реализации программы***

Программа повышения квалификации составлена с целью концентрированного изложения основных юридических и практических вопросов квалифицированного молчания законодателя в гражданском процессе и ключевых инструментов успешного его преодоления. Слушатели, окончившие программу, смогут в сжатые сроки существенно повысить свою квалификацию, комплексно расширить и углубить знания в области процессуального права и приобрести необходимые практические навыки. Программа направлена на совершенствование и получение новой компетенции в области гражданского процессуального права, необходимой для профессиональной деятельности выбранной целевой группы, и повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации юриста.

### *Задачи реализации программы*

**Задачами** реализации Программы являются:

- изучение понятийного аппарата правовой категории квалифицированное молчание в гражданском процессе, выявление особенностей ее функционирования;
- формирование представлений о процессуальных элементах квалифицированного молчания законодателя на основе анализа международно-правовых и национальных норм, международных обычаев и современной судебной практики.

Слушатель в процессе освоения программы готовится к решению следующих профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью и видами профессиональной деятельности:

- формирование практических навыков выявления и определения проблем квалифицированного молчания законодателя в гражданском процессе;
- выработка основных возможных способов разрешения и преодоления вопросов, связанных с квалифицированным молчанием законодателя в гражданском процессуальном праве.
- оказание юридической помощи, консультирование по вопросам квалифицированного молчания законодателя;
- осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов на наличие умолчаний.

**2. Уровень образовательной программы** – дополнительное профессиональное образование.

**3. Вид образовательной программы:** дополнительная (повышение квалификации).

**4. Трудоемкость программы повышения квалификации**

Настоящая программа рассчитана на 72 академических часа.

**5. Форма обучения** - очная с применением дистанционных образовательных технологий в режиме видеоконференц – связи.

**6. Срок освоения программы** 9 недель по 4 занятия в неделю.

**7. Категориями слушателей** для программы повышения квалификации являются лица, имеющие высшее юридическое образование, практикующие юристы.

**8. Для приема на обучение предоставляются следующие документы:**

8.1 Заполненная в установленной форме заявка;

8.2 Копия документа, удостоверяющего личность;

8.3 Диплом о наличии высшего юридического образования.

**9. Планируемые результаты обучения:**

В результате изучения курса «Квалифицированное молчание законодателя в гражданском процессуальном праве» слушатель должен:

***Знать:***

- подходы к определению квалифицированного молчания законодателя, его признаки, принципы, виды, историю становления и развития.

***Уметь:***

- определять наличие в гражданском процессуальном законодательстве вопросов квалифицированного молчания законодателя;
- работать с нормативной базой, необходимой для разрешения спора о молчании;
- грамотно оперировать судебной практикой по конкретным вопросам квалифицированного молчания;
- использовать приобретенные знания во всех аспектах практической деятельности.

**Владеть:**

- навыками составления юридического заключения по спорной ситуации и перспективах разрешения спорных вопросов квалифицированного молчания.

**10. Описание перечня профессиональных компетенций, формируемых в результате освоения программы повышения квалификации:**

- разработка документов правового характера;
- правовое обеспечение деятельности организаций и оказание юридической помощи физическим лицам и их объединениям;
- оказание профессиональной юридической помощи в ходе ведения дел в суде;
- рассмотрение претензий, осуществление обобщения практики рассмотрения претензий, осуществление представительства интересов организации при рассмотрении дел в суде;
- управление юридической функцией организации.

**11. Форма итоговой аттестации – устный экзамен.**

**12. Распределение объема программы по разделам и/или темам и видам учебной работы**

Разделы/темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции(ак. часов)	Практ. занятия (ак. часов)
<b>1</b>	<b>2=3+4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Раздел 1. Квалифицированное молчание законодателя при определении подсудности</b>	<b>48</b>	<b>24</b>	<b>24</b>
<b>Тема 1. Родовая (предметная) подсудность</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>Тема 2. Территориальная подсудность</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>Тема 3. Общая территориальная подсудность</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

Тема 4. Альтернативная подсудность	8	4	4
Тема 5. Исключительная подсудность	8	4	4
Тема 6. Подсудность нескольких связанных между собой дел	8	4	4
<b>Раздел 2. Квалифицированное молчание законодателя в процессе доказывания</b>	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>12</b>
Тема 7. Обстоятельства, признанные судом общеправовыми	8	4	4
Тема 8. Обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении	8	4	4
Тема 9. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением	8	4	4
<b>ИТОГО</b>	<b>72</b>	<b>36</b>	<b>36</b>

### 13. Содержание разделов/тем программы

#### Раздел 1. Квалифицированное молчание законодателя при определении подсудности

##### Тема 1. Родовая (предметная) подсудность

Как известно, по общему правилу родовой (предметной) подсудности большинство гражданских дел отнесено к рассмотрению и разрешению мировых судей и районных судов, за исключением тех категорий дел, которые отнесены различными законодательными актами к подсудности областных и приравненных к ним судов.

Список литературы:

*Юдин, А. В. Проблемы конкуренции между различными видами подведомственности и подсудности гражданских дел судам общей юрисдикции и арбитражным судам / А. В. Юдин. //Вестник экономического правосудия Российской Федерации. -2014. - № 11. - С. 102*

## **Тема 2. Территориальная подсудность**

Нормы, регулирующие территориальную подсудность, призваны распределять гражданские дела между однородными судами одного звена судебной системы. Подсудность дела зависит от административной территории, на которой действует данный суд.

Список литературы:

*Германов А. В. Молчание законодателя и пробел в гражданском процессуальном праве // Право: современные тенденции: материалы II Международ. науч. конф. (г. Уфа, апрель 2014 г.). Уфа: Лето, 2014.*

## **Тема 3. Общая территориальная подсудность**

Основное правило общей территориальной подсудности закреплено в ст. 28 ГПК РФ, которая гласит, что иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется по адресу организации.

Список литературы:

*Юридические препятствия в реализации прав и законных интересов: вопросы идентификации и преодоления : монография / В. М. Абдрашитов и др. ; под ред. В. Ю. Панченко, А. А. Петрова. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2016. С.20.*

## **Тема 4. Альтернативная подсудность**

Подсудность является важнейшим институтом гражданского процессуального права и ее значимость в процессе разрешения гражданских дел вряд ли можно оспорить. Право на судебную защиту предполагает, что рассмотрение дел должно осуществляться законно установленным, а не произвольно выбранным судом, а это требует, чтобы его компетенция на рассмотрение данного дела определялась законом. Более всего этому положению отвечают правила подсудности по выбору истца (альтернативная подсудность), установленные ст. 29 ГПК РФ.

Список литературы:

*Козлов С.В. Проблемы определения территориальной подсудности в гражданском процессе*  
[https://zakon.ru/blog/2017/9/18/problemy\\_opredeleniya\\_territorialnoj\\_podsudnosti\\_v\\_grazhdanskoj\\_processe](https://zakon.ru/blog/2017/9/18/problemy_opredeleniya_territorialnoj_podsudnosti_v_grazhdanskoj_processe)

## **Тема 5. Исключительная подсудность**

Правила, устанавливаемые исключительной подсудностью, полностью исключают возможность применения других подвидов территориальной подсудности — общей территориальной, альтернативной, договорной и подсудности нескольких связанных между собой дел. В ст. 30 ГПК РФ закреплен перечень категорий гражданских дел, в которых выбор суда не зависит от воли истца, а конкретно установлен законом. Обращение с исками по перечисленным в законе делам в другие суды, кроме указанных, исключается.

Список литературы:

*Определение Конституционного Суда РФ от 24 июня 2014 г. N 1386-О.*

## **Тема 6. Подсудность нескольких связанных между собой дел**

Подсудность нескольких связанных между собой дел представляет собой такую разновидность территориальной подсудности, когда подсудность одного дела определяется по месту рассмотрения связанного с ним другого дела, т. е. это подсудность нескольких связанных между собой дел.

Список литературы:

*Клейн Н.И. Встречный иск в суде и арбитраже. М.: Юридическая литература, 1964. С. 83.*

## **Раздел 2. Квалифицированное молчание законодателя в процессе доказывания**

Как известно в теории гражданского процессуального права существует ряд фактов и обстоятельств, которые не требуют доказывания. Согласно ГПК РФ таковыми следует считать: 1) обстоятельства, признанные судом общеизвестными; 2) обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу (преюдициальные факты); 3) обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия; 4) обстоятельства, признанные стороной.

Список литературы:

*Проблемы законодательных пробелов в конституционной юриспруденции. Национальный доклад XIV Конгрессу Конференции европейских конституционных судов. Вильнюс, 2008, июнь.*



## **Тема 7. Обстоятельства, признанные судом общеизвестными**

ГПК РФ в ч. 1 ст. 61 гласит, что обстоятельства, признанные судом общеизвестными, не нуждаются в доказывании. К общеизвестным могут быть отнесены различные события и явления окружающего мира, в том числе свойства и характеристики предметов и материалов и т.д.

Список литературы:

*Апелляционное определение Московского городского суда от 12 января 2016 г. по делу N 33-250/2016*

## **Тема 8. Обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении**

Буквальное и системное толкование ч. 5 ст. 61 ГПК РФ свидетельствует о том, что к таким обстоятельствам относятся только обстоятельства, непосредственно и достоверно установленные нотариусом при совершении нотариального действия, перечень которых, однако, процессуальным законодательством не уточнен. Что может породить, как нам представляется, разночтения в правоприменительной практике<sup>1</sup>. Любопытен тот факт, что законодатель обходит **молчанием** данную проблему.

Список литературы:

*Смагина Е.С. Новые основания освобождения от доказывания в гражданском процессе. //Арбитражный и гражданский процесс. - 2016. - № 7. - С. 33.*

## **Тема 9. Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением**

В теории гражданского процессуального права и судебной практике рассматриваемую группу обстоятельств принято называть преюдициальными фактами. «Преюдиция» как термин с латинского «praejudicium» означает предрешение вопроса, предварительно принятое решение, обстоятельство, дающее возможность оценивать последствия. Именно поэтому преюдициальные факты нередко в юридической литературе называют также предрешенными.

Список литературы:

---

<sup>1</sup> Смагина Е.С. Новые основания освобождения от доказывания в гражданском процессе. //Арбитражный и гражданский процесс. - 2016. - № 7. - С. 33.

*Мальченко К.Н. Понятие преюдиции в современном гражданском процессе / К. Н. Мальченко. //Вестник Саратовской государственной юридической академии. -2015. - № 1. - С. 177.*

14. Лицам, успешно освоившим соответствующую дополнительную профессиональную программу и прошедшим итоговую аттестацию, выдается удостоверение о повышении квалификации.

**15. Программа составлена кафедрой гражданского права и гражданского процессуального права и одобрена Советом Института права и политики РАУ.**